

שבוע טוב ובוקר טוב ליאור!

"הזמן הטוב ביותר לנטוע עץ היה לפני עשרים שנה.
הזמן השני הכי טוב הוא עכשיו" - פתגם סיני

וואו, מה נסגר אתכם אנשים 😄.

כמה מיילים קיבלתי בימים האחרונים על החדשות האחרונות בתחום, על זה שאנת'רופיק (החברה של קלוד AI), מכניסה רמז נסתר לתוכן, כך שכולם ידעו שמדובר ב-AI.

זהו, נתפסתם! כתבתם ב-AI! כל המחשבים שיודעים לקרוא את זה, גילו ותפסו אתכם!

האמנם??????????

לא, ממש לא.

דבר ראשון, **זה יקרה בעתיד**, לא קורה עכשיו. אין שום מודל של קלוד בשוק שמבצע את זה. כך שאם משהו קרה לאתר שלכם - תבדקו נושא אחר לגמרי.... תעזבו את ה-AI בשקט.

דבר שני, המפתח (Key) לאותו רמז נסתר (Watermarking) נמצא אך ורק אצל מי שממש יצר את התוכן הזה. כלומר אם כתבתם תוכן בקלוד או צ'אט GPT - **לגוגל אין את היכולת לקרוא את ה-Watermarking הזה!**

דבר שלישי, אם תמשיכו להקשיב ללקסה הכל יהיה טוב גם בעתיד 😊. כמו שאמרנו כבר יותר משנתיים - אל תעלו את התוכן כפי שהוא לאתר שלכם - תעברו עליו, תכניסו את הנשמה והידע שלכם לתוך המאמר הזה. לקסה עושה את הרוב ומכוונת אתכם היטב - אבל ה-AI רוצה ללמוד מכם, אתם אלו שיודעים הכי טוב.

אז אל תחששו. וחברים אנחנו בעידן ה-AI. אתם שומעים שמועה מפחידה? תתחילו לשאול את הצ'אטים של ה-AI באופן ביקורתי - החיים שלכם יהיו הרבה יותר רגועים!

טוב נו, חודש הרחמים וזה... יצא מכל המיילים שקיבלתי משהו טוב - ניוזלטר חדש שמסביר את כל הנושא למי שרוצה להעמיק.

מוזמנים בחמישי הקרוב לזום נטוורקינג - לקבל קישור/אזכור מאתר אחר. אתם תתנו למישהו לכתוב באתר שלכם, ומישהו אחר ייתן לכם לכתוב באתר שלו. בואו לנצל את קהילת לקסה!

המשך קריאה מועילה!
ליאור, לקסה.

הרשמה למפגשים הקרובים שלנו:



מפגש נטוורקינג - כתיבת מאמר אורח באתר של האחר

19:00 - 20:30

הרשמה מוקדמת לזום

אוגוסט

20

סדנת GEO - איך להופיע בתשובות של ה-AI

15:00 - 16:30

הרשמה מוקדמת לזום

ספטמבר

07

תקבלו תזכורת אוטומטית לפני כל אירוע

קיבלת את המייל הזה וזה מציק לך?

קודם כל סליחה - ניתן להסיר את המייל שלך מרשימת התפוצה שלנו בתחתית המייל.

אבל רגע! כדאי לך לראות מה מקבלים כל שבוע קוראי הניוזלטר שלנו: [ארכיון הניוזלטר](#).
הם מקבלים את זה ראשונים לפני כולם, כחודש לפני שזה מתפרסם בפומבי.

ההודעה שהגיעה בשמונה בערב

סיגלית היא מנהלת סטודיו לעיצוב פנים בנתניה. שלוש שנים היא כותבת בבלוג, בהתחלה לבד ובשנתיים האחרונות בעזרת בינה מלאכותית. שנים עשר מאמרים. חלקם מביאים פניות.

בשמונה בערב, בקבוצת וואטסאפ של בעלות עסקים, מישהי מדביקה הודעה. פחד היסטרי מענישה מגוגל אחרי שפרסמו באתר מאמרים שנכתבו בעזרת בינה מלאכותית. מתחתיה קישור להודעה רשמית של אנתרופיק, החברה שמאחורי Claude, על סימון חדש שמוטמע בטקסט.

סיגלית קוראת פעמיים. אחר כך פותחת את הבלוג שלה ומסתכלת על הרשימה. שנים עשר מאמרים שהיא ערכה, שיפרה, הוסיפה להם תמונות מפרויקטים אמיתיים. ופתאום היא לא בטוחה מה בדיוק היא העלתה לאתר שלה.

אם קיבלתם הודעה כזו בשבועיים האחרונים, אתם לא לבד.

הגיעו אלינו לא מעט שאלות מודאגות, וכולן שואלות בערך את אותו דבר. אז בואו נעשה סדר. שלוש שורות של עובדות, ואז השאלה החשובה.

מה קרה

אנתרופיק אכן הוסיפה סימון לטקסט שמודלים חדשים שלה מייצרים. זה מתועד בדף התמיכה הרשמי שלה ובבלוג שלה מאמצע אוגוסט.

למה זה קרה

לא מתוך יוזמה. סעיף 50 בחוק הבינה המלאכותית האירופי נכנס לתוקף ב-2 באוגוסט 2026 ומחייב יצרניות לסמן פלט בצורה שמכונה יכולה לקרוא. הקנסות על אי ציות מגיעים לעשרות מיליוני אירו.

על מה זה חל

על מודלים שהושקו מ-2 באוגוסט 2026 והלאה. שימו לב לתאריך הזה, כי בהמשך נראה מה הוא אומר בפועל, וזה מפתיע.

עד כאן העובדות. עכשיו השאלה שכמעט אף אחד לא שאל, והיא זו שקובעת אם צריך לדאוג או לא.

אם יש סימון בטקסט, מי בדיוק יכול לקרוא אותו?

נחזור לשאלה הזו בעוד כמה דקות. אבל כדי להבין את התשובה באמת, צריך קודם להבין משהו אחד על איך בינה מלאכותית כותבת.



שלוש שניות בתוך הראש של המכונה

יש רגע קטן שקורה אלפי פעמים בכל מאמר, ואף אחד לא רואה אותו. דיברתי על זה בזום שמסביר [איך מודל שפה גדול עובד](#).

תחשבו לרגע שאתם באמצע לנסח משפט. כתבתם "השירות היה" ואתם צריכים את המילה הבאה.

מודל שפה לא יודע מה הוא רוצה להגיד ואז מנסח. הוא עובד מילה אחר מילה. בכל שלב הוא מייצר מה שאפשר לקרוא לו ענן אפשרויות: רשימה של כל המילים שיכולות לבוא עכשיו, כל אחת עם ההסתברות שלה.

ענן האפשרויות אחרי המילים "השירות היה"

מצוין

הסתברות גבוהה מאוד

מקצועי

קצת פחות

סביר

נמוכה יותר

איטי

נמוכה עוד יותר, ואחריה עוד אלפי מילים עם הסתברות שואפת לאפס

עכשיו מגיע החלק שרוב האנשים מפספסים.

המודל לא בוחר את המילה הכי סבירה. הוא מגריל.

הסתברות ממש כמו שליפות מהקלפי. למילה "מצוין" יש בה חמש מאות פתקים, למילה "מקצועי" מאה, ולמילה "איטי" שבעה. שולפים פתק אחד. ברוב הפעמים ייצא "מצוין", אבל לא תמיד.

וכאן נמצאת התשובה לשאלה שכל מי ששאל אותה קיבל תשובה מעורפלת: למה כשאני מריץ את אותה בקשה פעמיים אני מקבל שתי תשובות שונות?

כי זו הגרלה. שתי הרצות, שתי שליפות מהקלפי.

זו גם הסיבה שכשמבקשים ממערכת להיות "יותר יצירתית", מה שקורה מאחורי הקלעים הוא שמוסיפים פתקים למילים הנדירות. התוצאה מגוונת יותר, ופחות אמינה. זה לא באג, זו עסקה: כל מגוון שמרוויחים, משלמים עליו בדיוק.

טכנית, יש ב-API פרמטר שיכול לומר לצ'אט תמיד לבחור במילה עם הסבירות הכי גבוהה. אבל התוכן יהיה לא איכותי...

עכשיו קחו את הקלפי הזו והחזיקו אותה רגע, כי כל מה שבא אחריה נשען עליה.

לא במקף, לא בתווים הנסתרים, לא שם בכלל

בשנתיים האחרונות התגבשה שיטה עממית לזהות תוכן שנכתב במכונה. מחפשים מקף ארוך, מחפשים תווים מוזרים שמתחבאים בין המילים, מדביקים את הטקסט בעורך ורואים אם משהו קופץ. יש לנו אפילו כמה לקוחות שפשוט לא מוכנים לשים מקף רגיל בתוכן שלהם...

השיטה הזו לא עובדת, ומעולם לא עבדה.

תווים נסתרים באמת מופיעים לפעמים בפלט של מודלים. הם קיימים. לקסה אגב פשוט מוחקת בקלות את כולן. אבל הם תופעת לוואי של האימון, לא מנגנון מכוון, ואף חברה לא תבנה עליהם מנגנון ציות לרגולציה מהסיבה הפשוטה שאפשר למחוק אותם בשלוש שניות עם חיפוש והחלפה.

והמקף הארוך? הוא הפך בשנתיים האחרונות לסימן הפיסוק הנרדף בישראל, וזה קצת חבל, כי הוא מעולם לא הלשין על אף אחד. גם שמנו לב שיש לא מעט טמפלטים ב-וורדפרס שגם אם תשימו בכותרות מקף רגיל, הוא ישים לכם את אחד המקפים הארוכים יותר. אנתרופיק אמרה את זה במפורש בהודעה שלה: שום דבר לא מתווסף לטקסט, ואין תווים נסתרים.

אז איפה זה כן נמצא.

חזרה לקלפי.

עד עכשיו היא הייתה הוגנת: כל מילה קיבלה פתקים לפי ההסתברות שלה, וזהו. הסימון עושה דבר אחד. הוא מוסיף כמה פתקים למילים מסוימות, לפי רשימה סודית.

הרשימה משתנה כל הזמן לפי מה שנכתב קודם, ואי אפשר לנחש אותה. אבל התוצאה עקבית - מילים מסוימות נשלפות מעט יותר ממה שהיה צפוי, ואחרות מעט פחות. ההטיה כל כך קטנה שאף קורא לא ירגיש בה. אבל מי שמחזיק את הרשימה יכול לרוץ על הטקסט ולספור. אם המילים שברשימה מופיעות הרבה יותר ממה שהמקרה מסביר, יש סימון.

אגב, בתעשייה קוראים לזה **Watermarking**.

שתי הבהרות שחשוב שיהיו לכם.

הראשונה, זה לא פוגע באיכות הכתיבה. הפתקים הנוספים מחולקים רק בין מילים שהמודל ממילא ראה כשקולות. הוא יכריע בין "מעונן" ל"אפרפר", לא יזרוק לכם מילה משונה באמצע פסקה. גוגל בדקה את זה על מערכת דומה משלה, בניסוי חי שהשווה משוב משתמשים על מיליוני תגובות מסומנות ולא מסומנות, ולא מצאה הבדל מובהק בשביעות הרצון.

השנייה, וזו החשובה יותר, לספירה צריך מה לספור.

כמות הטקסט שנדרשת לזיהוי אמין, לפי המחקר האקדמי שהניח את היסודות לשיטה

כ-200 מילים

מתחת לרף הזה הזיהוי הופך להימור. פסקה קצרה, כותרת, תיאור מוצר, פוסט לפייסבוק. אין מספיק חומר לספור.

וזה מוביל אותנו בדיוק לשאלה שהשארנו פתוחה.

התשובה שמשנה את כל התמונה

נחזור לסיגלית, שיושבת מול הרשימה שלה ומנסה להבין כמה רע המצב.

יש רשימה סודית, ויש ספירה. השאלה היא מי מחזיק את הרשימה.

והתשובה היא רק מי שכתב את התוכן (אנתרופיק בלקסה).

בלי הרשימה אי אפשר לדעת מה לספור, וכל הבדיקה חסרת משמעות. זה לא כמו סימן מים על תמונה שכל אחד רואה. זו בדיקה שאפשר להריץ רק אם מחזיקים את הצד השני של המשוואה.

אנתרופיק הודיעה שהיא מפתחת ממשק שיאפשר לבצע את הבדיקה. נכון לרגע כתיבת השורות האלה הוא עדיין לא זמין, ולא פורסם תאריך, ולא פורסם מי תהיה לו גישה.

נתרגם את זה לשפה בגובה העיניים.

גוגל לא יכולה לקרוא את הסימון.

לא כי היא בחרה שלא, אלא כי אין לה את הרשימה. אם ראיתם אתר שנפל וחיברתם את זה לסימון החדש, החיבור מתבקש לגמרי. הוא גם לא נכון, וזו דווקא בשורה טובה.

והמורה של הילד שלכם גם לא. מה שקיים בבתי ספר ובאוניברסיטאות זו משפחה אחרת לגמרי של כלים, כאלה שמנחשים לפי דפוסי כתיבה במקום לקרוא סימון. מחקר של אוניברסיטת סטנפורד שפורסם בכתב עת שפיט ב-2023 בדק שבעה כלים כאלה, וגילה שהם סימנו בטעות למעלה ממחצית מהחיבורים האנושיים שנבדקו. הם לא קוראים שום דבר, הם מנחשים.

ועכשיו שלוש נקודות שנוגעות ישירות לכם.

אם ערכתם את הטקסט בעצמכם, כמעט אין שם סימון מלכתחילה.

אנתרופיק ניסחה את זה בפשטות: **הסימון חל רק על מילים שהמודל בחר**. אם ערכתם את התוכן ורוב ניסוחי המשפטים הם שלכם, אין למה שהסימון ייצמד. זו לא פרצה, זו התנהגות מתוכננת, והיא הגיונית. הטקסט הזה באמת נכתב על ידכם.

ואם קניתם מאמרים ולא נגעתם בהם?

מאמר שנוצר במלואו במערכת ועלה לאתר כמו שהוא אכן עלול לשאת סימון. אבל שימו לב מה זה אומר בפועל: שום דבר. אף אחד לא יכול לקרוא אותו היום, ובוודאי **לא מנוע החיפוש של גוגל**. הבעיה עם מאמר שלא נגעתם בו היא אחרת לגמרי, והיא הנושא של הסקשן הבא.

והפרט שהכי ירגיע אתכם.

בדקנו את תאריכי ההשקה של המודלים של אנתרופיק שזמינים היום.

- Haiku 4.5 הושק באוקטובר 2025.
- Opus 4.8 ב-28 במאי 2026.
- Fable 5 ו-Mythos 5 ב-9 ביוני.
- Sonnet 5 ב-30 ביוני.
- Opus 5-ו, החדש ביותר, ב-24 ביולי 2026.

כולם לפני 2 באוגוסט!

כלומר, נכון לכתיבת השורות האלה, **אף מודל זמין של Claude לא מסמן**. כולם נמצאים בקטגוריה שאנתרופיק מגדירה כבתהליך הוספה, עם ארכה רגולטורית עד 2 בדצמבר 2026.

ונאמר את זה בגלוי, כי מוזר יהיה שלא. אנחנו בלקסה כותבים תוכן בעיקר עם המודלים של אנתרופיק. כשהסימון יגיע גם אליהם, והוא יגיע, זה יחול גם על מה שנכתב אצלנו. אנחנו

אומרים את זה בלי מתח, מהסיבה שחוזרת לאורך כל הניוזלטר: לגוגל אין את הרשימה. לא היום ולא בדצמבר.

אז לסיגלית יש תשובה. המאמרים שלה, שנכתבו לאורך שנתיים ונערכו על ידה, כמעט בוודאות לא נושאים שום סימון. ואפילו אם היו נושאים, אף אחד מלבד אנתרופיק לא היה יכול לדעת.

מה שמחזיר אותנו לשאלה האמיתית.

אז למה בכל זאת יש אתרים שנופלים

לפני שנמשיך, משהו שצריך להיאמר.

אם השתמשתם בבינה מלאכותית כדי לכתוב תוכן לאתר, לא עשיתם שום דבר לא בסדר.

זו הייתה ההמלצה של כולם. הכלים השתפרו בקצב מסחרר, המחיר של כתיבה מקצועית לא ירד, ומי שמנהל עסק לבד ומצא דרך לפרסם מאמר בשעה במקום ביומיים קיבל החלטה נכונה.

גם גוגל, אגב, מסכימה. הכותרת של ההנחיה הרשמית שלה בנושא מנוסחת בדיוק כך: תגמול על תוכן איכותי, לא משנה איך הופק. מה שגוגל נוטה לפעול נגדו הוא ייצור המוני של דפים דלי ערך שנועדו לתמרן דירוג, והמדיניות שלה אומרת במפורש שזה נכון בין אם הדפים נוצרו בידי אדם, באוטומציה, או בשילוב.

השאלה מעולם לא הייתה מי הקליד. השאלה היא מה יש בפנים.

וכאן חוזרת אלינו הקלפי, מהצד הפחות נוח שלה.

ענן האפשרויות הוא לא המצאה של המודל. הוא ממוצע. הוא נבנה מכל מה שהמודל קרא, וכשמבקשים ממנו מאמר על עיצוב פנים, הפתקים בקלפי מחולקים לפי מה שכבר נכתב על עיצוב פנים אלף פעמים.

המודל לא בוחר תמיד את המילה הסבירה ביותר, כי הוא מגריל. אבל הקלפי עצמה מוטה למרכז. ובלי הכוונה חזקה, הטקסט נמשך לשם.

זו הסיבה שהמאמר שיוצא נשמע כמו מאמר. נכון, מסודר, נעים לקריאה, ואי אפשר להצביע על מה לא בסדר בו. פשוט אין בו שום דבר שאין בארבעים מאמרים אחרים על אותו נושא.

אם אי פעם קראתם מאמר שיצא לכם ממערכת וחשבתם "זה בסדר גמור, אבל משעמם", זו בדיוק ההרגשה. ויש לה מדידה.

מחקר שפורסם בכתב העת Science Advances ב-2024 בדק 293 כותבים. חלקם קיבלו סיוע של בינה מלאכותית, חלקם לא. החוקרים מדדו שני דברים במקביל: כמה כל סיפור מקורי בפני עצמו, וכמה הסיפורים דומים זה לזה.

התוצאה הראשונה הייתה חיובית. הסיפורים שנכתבו בעזרת בינה מלאכותית דורגו כמקוריים יותר, בשיעור של כשמונה אחוזים. התוצאה השנייה הייתה זו:

עד כמה סיפורים שנכתבו בעזרת בינה מלאכותית היו דומים זה לזה, לעומת סיפורים שנכתבו בלעדיה

10.7% יותר

כל כותב יצא נשכר. כולם ביחד יצאו דומים יותר.

עכשיו קחו את זה ותחשבו על הנישה שלכם. אם עשרה מעצבי פנים בישראל כותבים השנה מאמר על "טעויות נפוצות בעיצוב סלון", והם משתמשים באותם כלים, הם לא מקבלים עשרה מאמרים. הם מקבלים וריאציות על אותו מאמר.

וזו הבעיה האמיתית. לא שגוגל תזהה מי כתב את זה, אלא שאין סיבה שגוגל תבחר דווקא בכם.

הסימון החדש לא משנה כלום בתמונה הזו. הוא רק תזכורת סטטיסטית לעובדה שהייתה נכונה גם לפניו.

אותה פסקה, פעמיים



מה שרק את יודעת



שבע דקות

מה שכולם כותבים

אותה פסקה, ניסוח אחר

מספיק תיאוריה. בואו נראה איך זה נראה על הדף.

סיגלית כותבת מאמר על שיפוץ מטבח בדירה קטנה. היא מבקשת פסקה על תכנון תאורה. זה מה שחוזר:

הגרסה מהמרכז

תאורה נכונה היא אחד המרכיבים החשובים ביותר בעיצוב מטבח. חשוב לשלב תאורה כללית עם תאורה ממוקדת מעל משטחי העבודה, וכן לשקול תאורה דקורטיבית שתעניק למטבח אופי. שילוב נכון של סוגי התאורה יוצר חלל פונקציונלי ומזמין כאחד.

הכל נכון. אין מה לתקן. וזה בדיוק מה שכתוב בכל מאמר אחר בנושא.

עכשיו סיגלית עוצרת ושואלת את עצמה שאלה אחת: מה אני יודעת על תאורה במטבחים קטנים שלקוחה לא יכולה לקרוא בשום מקום אחר.

והתשובה קיימת. היא בתוך הבתים האלה כל שבוע.

הגרסה שרק היא יכולה לכתוב

בשמונה מתוך עשרה מטבחים קטנים שאני נכנסת אליהם יש מנורה אחת במרכז התקרה. הלוקוחה מספרת שהמטבח "חשוך" ואני מסבירה שהוא לא חשוך, פשוט היא עומדת בין המנורה למשטח וחוסמת את האור בגוף שלה. הפתרון הכי זול שאני מכירה הוא פס לד

מתחת לארונות העליונים, בסביבות 300 עד 500 שקל כולל התקנה. הלקוחות שלי אומרות שזה השינוי שהכי הרגישו, יותר מהחלפת הדלתות. ובמטבחים צרים אני נמנעת מגופי תאורה תלויים מעל האי, כי בדירה של 60 מטר הם חוסמים קו ראייה ומקטינים את החלל ויזואלית.

שימו לב מה בדיוק נכנס שם. צפייה חוזרת בשטח, שרק מי שנכנס לעשרות מטבחים יכול לדווח עליה. הסבר של הסיבה, לא רק של הבעיה. טווח מחירים אמיתי מהשוק הישראלי. משפט שלקוחות אומרות בפועל. וגם החלטה מקצועית הפוכה מהמקובל, עם הנימוק שלה.

אף אחד מהפריטים האלה לא נמצא בקלפי של אף מודל בעולם. הם נמצאים רק אצל סיגלית.

וזה גם, אגב, בדיוק סוג התוכן שמנועי חיפוש ומנועי בינה מלאכותית נוטים להעדיף כשהם מחפשים מקור לצטט. מספר קונקרטי, ניסיון ישיר, זווית שלא חוזרת במקום אחר.

ודבר אחרון, אולי החשוב ביותר. סיגלית לא כתבה את הפסקה מאפס. היא לקחה את הגרסה הראשונה כשליד ומילאה אותו במה שהיא יודעת. זה לוקח שבע דקות, וזה ההבדל בין תוכן שקיים לתוכן שעובד.

תודה ליאור שהרגעת אותי מהתבהלה...

סיגלית סגרה את הבלוג באותו ערב בלי לשנות בו כלום. הבהלה נמשכה שעה, והשאירה אחריה משהו שימושי יותר מהרגעה.

מודל שפה שולף מילים מקלפי שנבנתה מכל מה שכבר נכתב. הקלפי הזו היא ממוצע של האינטרנט. בלי שתכניסו לתוכה את מה שרק אתם יודעים, היא תיתן לכם בדיוק את הממוצע.

התחרות שלכם היא לא מול בינה מלאכותית. היא מול כל מי שמשתמש באותם כלים בדיוק, ולא טורח להוסיף להם כלום.

אם תעשו דבר אחד השבוע, שיהיה זה.

קחו את המאמר החשוב ביותר באתר שלכם. קראו אותו וסמנו פסקה אחת שכל מתחרה שלכם היה יכול לכתוב מילה במילה. תחליפו אותה בפסקה שרק אתם יכולים לכתוב: מספר אמיתי, מקרה מהשטח, טעות שעשיתם, או משפט שלקוח אמר לכם בטלפון.

במקום "חשוב לבחור ספק אמין ומקצועי"

כתבו "שלוש מתוך ארבע הלקוחות שמגיעות אליי אחרי ספק אחר מספרות על אותה בעיה, ולכן אני מבקשת לראות את החוזה לפני שאני נותנת הצעה"

פסקה אחת, עשר דקות. וזה יותר ממה שרוב האתרים בנישה שלכם יעשו החודש. הסימון החדש לא ישנה את הדירוג שלכם. מה שרק אתם יודעים, כן.

יש לך שאלות? הצטרף לקבוצת הווטסאפ שלנו!

הצטרפות לקבוצת הווטסאפ

שאל/י אותנו שאלות על לקסה או קידום אתרים בכלל

הרצאות חדשות ביוטיוב של לקסה:



איך לקנות קישורים ואזכורים ולקדם את האתר

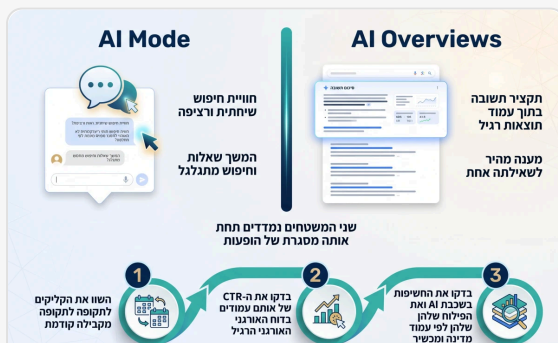
07/07/2026 🕒



קידום אתרים אורגני ב-450 ש"ח בחודש? הדגמה של מערכת לקסה

02/08/2026 🕒

כתבות אחרונות מהבלוג של לקסה:



חדש בסרץ' קונסול - תכונות מבוססות-AI גנרטיבי



האם כדאי להפסיק לבנות קישורים ולהתמקד באזכורים

חשוב: הודעה זו נשלחה אליך מכיוון שנרשמת לרשימת התפוצה של לקסה, או השתתפת באחד ממפגשי הזום שלנו. אם אינך מעוניין/ת לקבל הודעות דוא"ל אלה מאתנו בעתיד, ניתן ללחוץ על הקישור להסרה בתחתית ההודעה.

LEXA

לקסה עוזרת לכם להיות מקום ראשון בגוגל

info@lexa.co.il · 058-5700-571

www.lexa.co.il

בלוג · ארכיון ניוזלטר · YouTube

© 2026 לקסה. כל הזכויות שמורות.